



好書導讀

Explore Great Reads.

NEVATHIR

Glacier Studio

Ernst Gombrich

藝術的故事



導讀

「沒有所謂的藝術，只有藝術家。」是 Gombrich《藝術的故事》著名金句。意思是說，藝術這個詞在不同的時空背景下，指稱的是南轅北轍的事物，因此藝術作為通稱是沒有意義的。

社會大眾對藝術的通俗理解，常止於知曉藝術家及其作品。耳熟能詳的文藝復興三傑，似乎就代表了文藝復興運動。然而，《藝術的故事》之所以重要，就在以深入淺出的文筆，帶領讀者探索藝術發展的文化與社會脈絡，為藝術家及其作品尋求定位，超越標籤式的認知，從而有能力欣賞各類藝術作品。

Gombrich 說，許多人對藝術作品抱持先入為主的成見，因而厭惡特定作品。然而透過理解藝術品的文化價值，我們能以開放的心胸，接受並欣賞或許並非如此討喜的傑作。藝術的品味，較喝一杯咖啡或吃一頓飯困難，需透過理解的鍛鍊，才能成熟圓滿。

《藝術的故事》為求平易近人，文藝復興時期是重中之重。即使符合一般社會大眾的預期，但 Gombrich 仍為文藝復興歷史脈絡提出了一套說法。在羅馬衰落之後，北方中世紀藝術長足發展，但義大利人認為這是一種退化，文藝復興是重振羅馬榮光的運動。文藝復興並非偶然，而是歷史的進程。

相較於義大利人的感受，Gombrich 對中世紀藝術較為寬容。雖然著墨不多，但指出自古典多神宗教至基督教的變遷，為藝術家帶來了挑戰。中世紀藝術表現方式並非退化，而是為因應宗教變遷發展出的新觀點。古典藝術家再現雙眼所見的世界，中世紀藝術家則呈現基督教世界的感受。

文藝復興以來繪畫的技巧，至 Vermeer 達到了顛峰。所在之地，荷蘭的畫作並非文藝復興的拷貝，繪畫題材自宗教轉向日常生活。雖然主題平凡無奇，但作品卻有驚人美感，有如不含人聲的古典器樂。

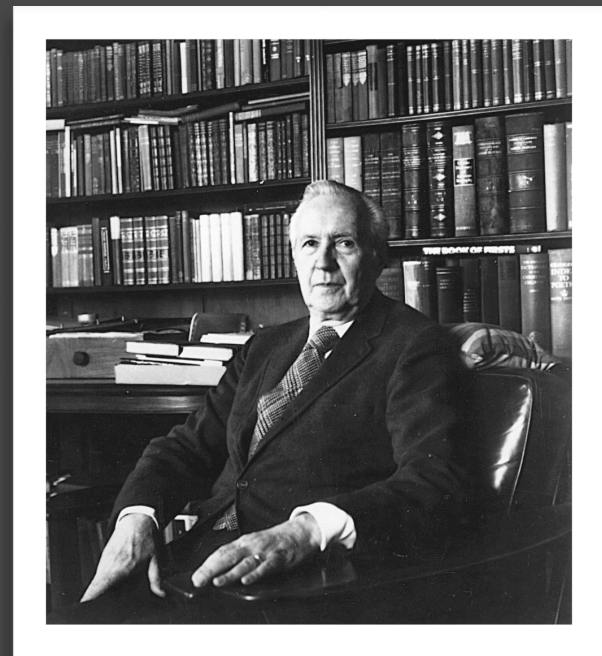
來到現代，藝術發展呈現為一連串的革命。有些藝術家如梵谷，並非革命者，只是單純追求心中的美，在世時即使坎坷，也不放棄熱情。然而這般藝術傑作，在世界引起了巨大的轉變。比較起來，莫內是有意識的革命者，堅持作品必須在景觀前完成，拒絕學院派工筆。印象派為現代藝術開啟了無限可能。

作為西方藝術史家，Gombrich 的藝術史自然多少忽略了世界各地發展。批評者不滿的歐洲中心論，雖然在表現在《藝術的故事》中，但 Gombrich 對待藝術一絲不苟，其方法也可用在世界藝術。尤其書中指出梵谷深受日本浮世繪影響，顯見 Gombrich 雖在取材上有所偏狹，但仍然忠於史實。

《藝術的故事》為求讀者能親近作品，圖片就達半本書，文章談到的作品都看得到。讀者可以按圖索驥，完全理解 Gombrich 文字闡述的意義。閱畢此書，只是探索藝術的開端，但讀者已經有了最好的背景。真心推薦這本值得一讀的好書。

Jacques Barzun

從黎明到衰頹



導讀

《從黎明到衰頹》一書的副標題是「五百年來的西方文化生活」。作者 Barzun 是著名文化史學家，本書為一生閱歷的精華。與一般文化史著作單純採用文本分析不同，Barzun 一書驚人之處，在於以文本為鏡，照映出西方文明的全貌。內容涵蓋文學、歷史、哲學、藝術、音樂、政治、社會、科學，堪稱極其博學的作品。

書名之所以為《從黎明到衰頹》，是為了標定西方文明興衰。而衰頹指的是因成熟而窮盡了可能性，從而躁動、無聊，未來失去了篤定的道路。並非史賓格勒《西方的沒落》所指的終結。

Barzun 的史學方法，有別於馬克思、史賓格勒、湯恩比等人的巨大史觀，認為將歷史發展置入理論框架削足適履。也有別於布勞岱爾年鑑學派的鉅細彌遺，認為過多枝微末節無助理解。本書以說故事的方式，闡述重要文化人與文化事件，如路德與巴哈，啟蒙時代與法國大革命，說明文化如何承先啟後，形成綿延之網。

本書特別強調，歷史並非科學，不追求定律。而探究人世間性格、欲求、權力，與之帶來的多重社會、政治機制、宗教信仰，有如一幅龐大壁畫，繪滿情節、色彩。與繪畫相同，Barzun 以極有品味的觀點，評價歷史人物。不願流俗，有時對待偉人甚至有點苛刻。例如，評價達文西不如路德般全才。

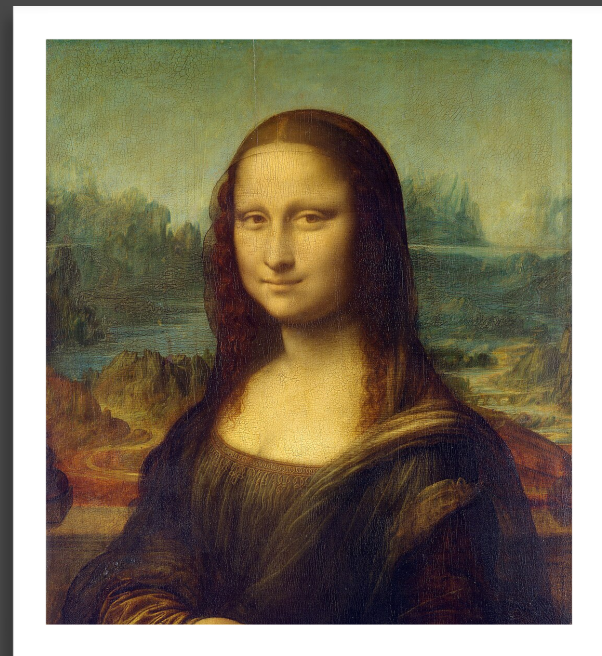
將《從黎明到衰頹》濃縮為一篇簡介是不可能的任務，但吉光片羽可作為導讀。Barzun 認為西方文明最大錯誤之一是人文與科學分家。事實上，在西方文明發展之初，科學泛指一切學問，而非今日窄化的假說演繹體系。當時大學者也多掌握大部分的學問，並非愛因斯坦所批評的，專家是訓練有素的狗。

從文化的觀點，十七世紀的科學革命並非石破天驚的一擊，而是長年累積的果實。Barzun 指出，古典科學其實相當合理，只是在天體運行等問題上與觀察不符。而十七世紀物理學的革命，其實得益於長年對於這些缺陷的檢討。這樣的說法，呼應孔恩的觀點，科學革命乃典範轉移。時至今日，物理學也確實檢討了十七世紀的理論，從而分為古典與現代物理，並持續改進。

如果真要對本書有所批評，也就在 Barzun 閱歷的限制。作者雖極其博學，卻並非科學家，也未完全掌握史料。例如，近期加州理工學院研究達文西手稿發現，這位藝術家竟做了精確重力實驗，較伽利略早一個世紀，徹底改寫科學史。Barzun 雖承認古人貢獻，但對達文西的評價顯然不盡公平。

讀者不需同意《從黎明到衰頹》的觀點，也足以敬佩 Barzun 的品味。作為西方文明的一扇窗，本書打開了讀者眼界，將繁雜文本來龍去脈整理得一目瞭然。尤其是穿插時代的橫剖面章節，有如電影分鏡一般，讀來相當過癮。本書適合作為西方文明入門，如果讀者還未被政治人物無限上綱強調台灣主體性洗腦，該多學習西方文化大熔爐的成就，而非僅止於彈丸之地自吹自擂。

Leonardo da Vinci
達文西筆記



導讀

達文西是文藝復興傳奇人物。之所以特別，在他看世界的眼光，有別於同時代人文學者與回歸古典的風潮，而試圖真正理解世界，與現代科學契合。就 Gombrich 說法，文藝復興乃重振羅馬榮光的運動；達文西不受古典所限，開啟了現代科學，尤其較伽利略早一個世紀進行了精確重力實驗，堪稱奇葩。

可這麼說，達文西是文藝復興風潮的領航者，同時也是例外。這也是為什麼單單研究文藝復興時代，並不足以了解這位天才。現代研究達文西最好的方式，是透過他的作品與筆記。《達文西筆記》一書，讀者得以一窺達文西的世界觀；雖然小冊子只呈現現存筆記一小部分，但適合作為敲門磚。

達文西對繪畫的看法，並非為了世俗娛樂。他認為，繪畫作為外在世界的模仿，是一種理解世界的方法。繪畫不僅重現表面所見，更要深入理解世界運作；從各種透視法到以繪畫方式理解解剖學，達文西在語言之外，建立了以視覺理解世界的觀點。就解剖學來說，因大體會腐爛，要認識各器官構造，往往需解剖大量屍體，才得全貌。繪畫不僅是解剖過程的再現，而是多次解剖的總結，一目瞭然。

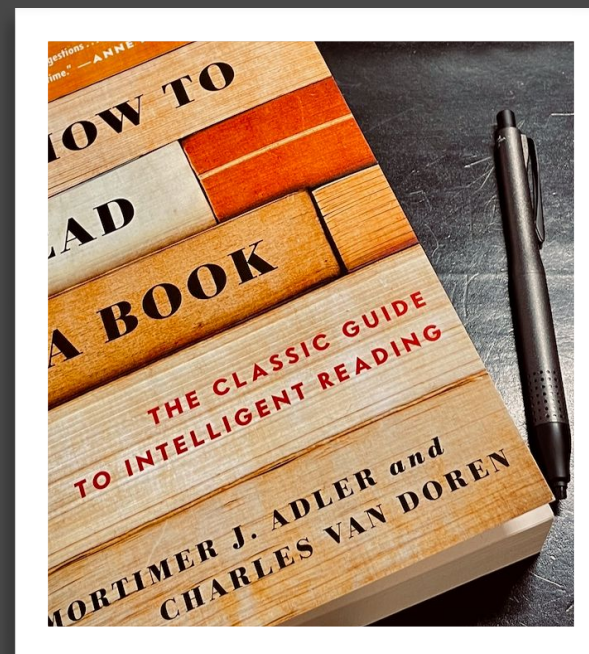
雖然繪畫佔篇幅最多，但《達文西筆記》一書還包括許多開創性見解，相當簡短，但驚人地有先見之明。其一是以數學描述實驗科學，這與伽利略跟牛頓的方法並無二致，但在文藝復興時代，是重大突破。可惜當時數學發展不甚完備，達文西並未能寫下物理定律。

讀者可能會發現，達文西的理念與現代相當融洽，甚至有點說教。但文藝復興時代仍然是古老社會，這樣劃時代的看法是創舉。

《達文西筆記》內容未經專家篩選，自然有所缺憾。特別是未能呈現達文西科學方面的多才多藝。即使如此，讀者也可從隻字片語，了解天才對藝術、哲學、科學、工程、人生的簡短發言。本書非達文西研究，或許無法帶給讀者全面性的關照，因此也無能對這位偉人有公正評價；但比起通俗課本所說，文藝復興三傑的陳腔濫調，本書已盡了向讀者開示的職責。

Mortimer Adler, Charles Van Doren

如何閱讀一本書



導讀

閱讀是一種藝術也是技術。但世間紛紛擾擾，許多人不假思索，人云亦云地跟風讀書；許多人為了政治目的，刻意誤讀；更有許多人，受夠了填鴨式教育，乾脆不再讀書。根據 The Atlantic 報導，台灣人平均每年閱讀兩本書，乏善可陳。

一個有素養的人，必須懂得如何閱讀。然而，面對無止境的書籍，該如何是好？針鋒相對的立論，該如何判斷？《如何閱讀一本書》沒有現成的答案，但講授閱讀應抱持的態度與方法，讀者可避免不必要的錯誤。

《如何閱讀一本書》的核心，在於主動閱讀比被動閱讀來得好。所謂主動閱讀，不是積極找書來讀，而是不斷詰問閱讀內容，明白作者想說的是什麼。主動閱讀的方法，分為四個層次。基礎閱讀了解文意，檢視閱讀略讀要旨，分析閱讀深入奧義，最後主題閱讀得以在書海中辯證。四個層次環環相扣，在閱讀前哨站網站有簡要說明。

在這裡，我們不重複閱讀前哨站的介紹，而講授數位時代該如何看待這本書。《如何閱讀一本書》出版於網際網路與智慧行動裝置風行之前，書籍檢索不易，因此有賴紀律來提升閱讀效率。也就是說，略讀一本書，判斷值不值得讀，值得讀再進行精讀，最後可選定主題閱讀相關書目。

在數位時代，最大進步來自人工智慧協助主題閱讀。在書籍檢索不易的年代，進行主題閱讀必須略讀大量書籍，再篩選相關書籍。書海浩瀚，這是費時又沒有效率的工作。現代人工智慧，可於巨量電子書庫搜尋文意相關的段落，鉅細彌遺，迅速羅列相關文獻，特別是論文。善用數位工具，配合本書閱讀方法，如虎添翼。

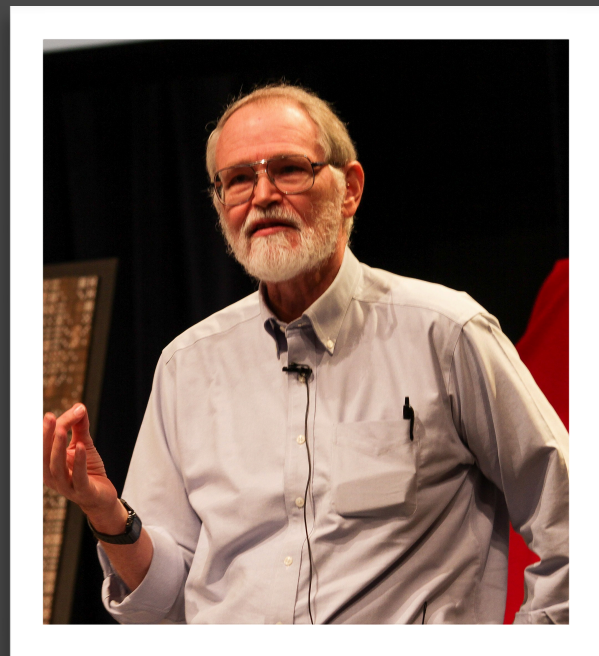
其次，一些書籍立論過於深奧，即使加以分析閱讀，也難以理解。所幸搜尋引擎與社群網絡興盛，參考資料易於取得，發問也常獲專家回覆。其三，生成式人工智慧可概述書籍內容，協助檢視閱讀。其四，字義語彙可藉線上字典、百科全書、知識引擎徹底釐清。

綜上所述，數位時代應視《如何閱讀一本書》為閱讀過程中，人腦的付出；加之以電腦閱讀的付出，相輔相成。

本書最可惜之處，在於專注文字閱讀方法，不談影像、音樂。但在專注領域，書中除四個層次的方法外，還列舉閱讀各類書籍所需技巧，並提供一份建議閱讀書單，可圈可點。最後，我們提供一個實用的理由，推薦《如何閱讀一本書》：投資書籍眾說紛紜，如何去蕪存菁，擷取智慧，有賴讀者閱讀的藝術與技術。

Brian Kernighan

普林斯頓最熱門的電腦通識課



導讀

《普林斯頓最熱門的電腦通識課》一書原名為 Understanding the Digital World，意思是理解數位世界。內容涵蓋數位世界形形色色，不限於電腦，還包括通訊與資料。作者是大名鼎鼎 C 語言標準教科書的合著者，對本書要求很高，雖然沒有艱深的技術細節，但仍在演算法、複雜度等領域多所著墨。

書一開頭就以時事說明數位科技的重要。在新冠肺炎肆虐這幾年，為抑制疾病傳播，採取了隔離等措施。之所以未百業停擺，學校關門，全拜數位科技之賜；不論是遠端工作或教學，數位科技為經濟帶來韌性。然而，這項偉大的科技卻有其黑暗面，政府及企業監控無所不在，個資隨時有受攻擊外洩的風險。

因數位科技影響無遠弗屆，作者希望藉這本書，講授所有公民該具備的基礎知識。尤其是政治人物，了解 AI 戰爭重要性不下於核武威脅。雖然我們不必對政治人物抱不切實際的幻想，認為政治人物以蒼生為己任，但就跟核子平衡一樣，理解威脅才能設計確保和平的機制，即使強人也有所忌憚。

本書分為四個部分，分別講述硬體、軟體、通訊、資料。硬體方面，以馮諾曼架構為主，指出硬體科技雖日新月異，架構並未改變。軟體方面，介紹了演算法與複雜度，並以簡單程式講解作業系統與應用程式。通訊方面，在方便隨時隨地存取網際網路資源的表象下，闡釋了什麼樣的科技讓人與人間透過電腦的聯繫成為可能。資料方面，以密碼學喚醒社會關注無所不在的監控，確保隱私與安全。

作者除了理論基礎穩固，更是傑出觀察者，擅長以日常生活所見，對照數位科技發展。例如，作者承認本書第一版未以相當篇幅，記錄數位科技在政治極端主義崛起扮演的角色，並在第二版加以強調；今天看起來，是真知灼見。雖然作者未強烈批評中國政府，但對美國社會有深刻反思。

對於最近耳熟能詳最熱門的 AI，作者不流俗地自統計學、演算法至實際應用都簡要敘述了一遍。世俗人聽到 AI 就肅然起敬，聽到統計學就嗤之以鼻，不知 AI 的基礎即是統計學；作者算是給社會大眾上了一課。

本書不像 Knuth 的 The Art of Computer Programming 一般，專注於永恆的學問，而記載時代所需最實用的基礎知識。也就是說，不幸再過幾年，本書即將落伍。然而，就如凱因斯所說，「長久下來我們都死了。」關照身處的時代與追求永恆同樣重要。尤其年輕一代，出生即沈浸數位世界中，視之為理所當然；因此特別需要一本書能破除表象，講授數位科技的魔法與危險。

《普林斯頓最熱門的電腦通識課》為求親近中文讀者，許多英文專有名詞皆有中譯，也多附註英文。個人之見，閱讀英文較為準確，中文只是為了方便。譯文有值得商榷之處，但整體而言相當平易近人。尤其考慮在台灣購買英文原文書比中文版貴了十倍，當優先推薦中文書給所有台灣讀者。

Ulrike Herrmann

資本的世界史



導讀

「財富自由多吸引人，何必談資本主義？」正是這樣的想法，讓許多人的財富於金融危機中一夕消失。今日，資本主義已是遙不可及的名詞，據調查美國人民比起上個世紀六零年代，尤其關心自身財富，而不想獲得真知灼見。然而資本主義是一個不穩定的經濟體系，未適當關照即危機頻仍，如何退一步避免畢生積蓄化為烏有，再進一步獲取資本收益？

《資本的世界史》是二十一世紀初一連串金融危機下的產物，作者深知，公眾對經濟的無知加劇了困境，但這一切苦難都是不必要的，如何恰當理解資本主義與經濟學，成為黑暗中一盞明燈。在簡短篇幅中，作者解釋了資本主義在英國崛起，其他國家如何仿效，花費許多口舌，破除讀者成見。

我們不必與作者爭論資本主義起源，究竟是工業革命或是更早。重點是，大眾對資本主義的誤解，極其有害。新自由主義者市場至上，試圖將國家踢到一邊，放任雷曼兄弟倒閉，不願以國家資源積極救市，釀成大禍。而左派批評者，一味反對資本主義，表面擁有馬克思的樣貌，實際上殊不知馬克思極為欣賞資本主義帶來繁榮，只不過對財富分配很有意見。

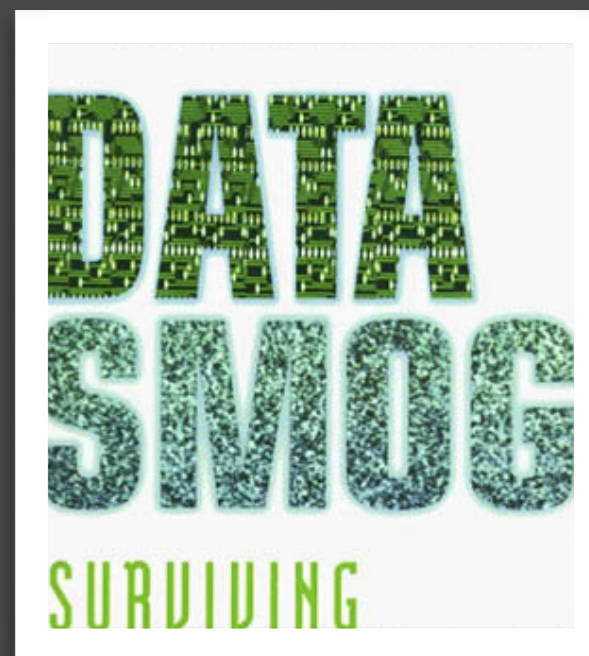
必須指出，如同許多經濟學家一樣，本書作者也無法全盤理解資本主義。即使如此，書中仍然充滿睿智。例如，講述資本並不同於貨幣，也就是說，大資本家並非單純俗稱的有錢人。又例如，說明資本主義並非市場經濟，社會大眾對市場的認識與教條，難以適用於資本主義的情境。

作者對歷史的偏好，也影響本書看待資本主義的觀點，雖旁徵博引經濟學家箴言，但作者其實相當懷疑經濟學作為科學的合理性。有經濟學背景的讀者，可能會反對作者對金融危機成因的分析，但無論如何，我們可以體諒作者已下了很大工夫試圖為風暴刻畫輪廓。本書部分立論值得商榷，讀者不必盡信，但比起完全愚蠢的媒體報導，仍可獲得智慧。

身在台灣，政治意識形態強烈形塑了民眾對國際局勢的偏見。然而，面對經濟變遷的滔天巨浪，我們更應避免被政治人物的言論蒙蔽。眾所周知，台灣數位政策一路在 5G、元宇宙、加密貨幣押寶，最終又跟風說要做 AI，卻完全不知 AI 成功背後的經濟、科技要素。政治人物為了爭取選票帶風向，睿智投資人當審慎評估全球局勢，妥善佈局。我們不能期待《資本的世界史》能喚醒社會對資本主義的關照，但可以避免政治偏見造成投資損失。

David Shenk

資訊超載



導讀

曾有一段美好時光，打開臉書，盡情瀏覽好友動態。如今，無所不在的廣告佔據臉書，演算法推薦垃圾內容，好友動態只在手機上才可按時間排序，其餘皆混雜於無用資訊中。臉書於 2004 年成立，《資訊超載》寫於 1997 年，卻是今日數位生活寫照。作者的預言來自時代觀察，雖未深入商業脈絡，但掌握趨勢，早早敲響警鐘。

介紹《資訊超載》不是為了打擊數位科技，而是指出大問題，攸關人人生活甚至民主。本書內容沒有智慧型手機，沒有網軍，沒有 AI，但作者二十世紀末的觀察至今仍然與我們息息相關。川普如何當選美國總統，美國保守派如何即便熱浪頻頻依然否認極端氣候，本書早有蛛絲馬跡。

長期觀察美國言論的人，可能會對科技大國如何反氣候科學感到不解。但本書要旨指出，數位科技並非中立，更常見矛盾言論，以訛傳訛，各式各樣的「專家」大放厥詞。人性弱點，容易接受擬真資訊，只要故事說得動聽，不論證據如何反駁都沒有用。即便代價高昂，人們仍然開心地受騙。

數位科技發展之初，人們對數位化抱持無比期待，甚至期待數位直接民主能成為政治烏托邦。然而，今日看來，政治極端主義反而佔上風。這是由於作者政治判斷正確，數位科技確實有助共和黨嗎？還是別的理由？我們盡可爭辯，但作者對數位直接民主不抱痴心妄想，可圈可點。

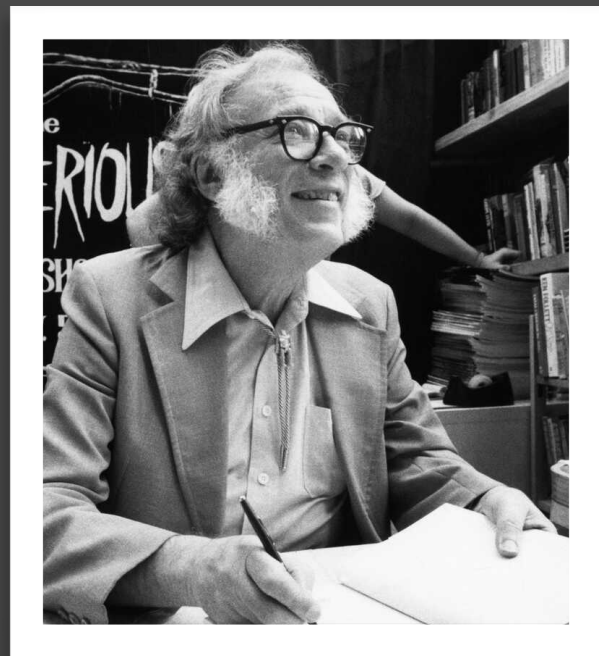
本書最深刻的真知灼見，或許在於對教育的看法。時下流行學校數位化，生生有平板，本書卻指出，給學生電腦並不會自動帶來更好的教育。相反，學生反而容易接受垃圾內容引誘，不願學習成長。然而，不該生生有平板嗎？作者不這麼武斷，只是認為單純在學校添加電腦，沒有什麼助益。

本書所提的大問題，作者嘗試做了解答，提出一連串改善方案。然而，畢竟不敵人性與科技發展，作者顯得有如堂吉訶德。例如，作者提出資訊寧靜區，在智慧型手機風行的時代，根本遙不可及。又例如，作者對政府懷抱期待，期望政府能介入資訊傳播，今日看來，有濫用之虞，更不必說中國政府。

《資訊超載》是一本小書，承載的卻是當代最重要現象之一，甚至可說，如果人類想要避免極端氣候肆虐，掌握自己命運，就必須解決數位科技帶來的負面影響，才能在政治上有所建樹。可惜解決方案至今不明，只能自求多福。即使如此，閱讀此書，仍然能對當代數位文化演變如何左右未來有所認識。

Isaac Asimov

艾西莫夫科普教室



導讀

「Isaac Asimov 是誰？」是個令人莞爾的問題。對科幻迷而言，他是有如愛因斯坦一般的人物。但不可否認，今日著迷於《星際大戰》的年輕人，聽過《基地》這部科幻小說經典已越來越少，渾然不知沒有《基地》就沒有《星際大戰》。歷史對 Asimov 並不公平，然而作為史上少見的科學通才，又以科幻小說著稱，絕對有認識的必要。

認識 Asimov 最親切的方法是閱讀《基地》小說，但為了彰顯他科學通才的地位，這裡特別介紹科普散文。《艾西莫夫科普教室》原為三本獨立書籍，中文出版時編為套書，內容包羅萬象。題材涵蓋各門科學，科學與其他學問的關係，社會對科學的態度，以及人類過去、現在與未來。

引介科普書籍，跟勸兒童多吃青菜一樣困難。即使有如 Asimov 這般文采，也極富挑戰性。然而願意一讀的讀者，必然佩服作者的遠見。在 iPhone 上用 Google Maps 很方便嗎？Asimov 早有預言。對人工智慧既期待又怕受傷害嗎？Asimov 早已理解。如果判斷科幻小說家的水準，在於預測未來，Asimov 堪稱無人能出其右。

然而，不是人人都理解 Asimov 的智慧。許多人科幻小說當作科學閱讀，Asimov 卻明白指出，小說是小說，科學是科學。許多科學家想推廣科學，卻在與各式各樣迷信的辯論中落敗；Asimov 直言科學家沒有推銷員的本領，不要輕易當庭廣眾挑戰偽科學，因為後者常表現得冠冕堂皇。許多無知者認為，政府應形塑科學走向，避免濫用造成傷害；Asimov 坦言這是將科學與應用混為一談。

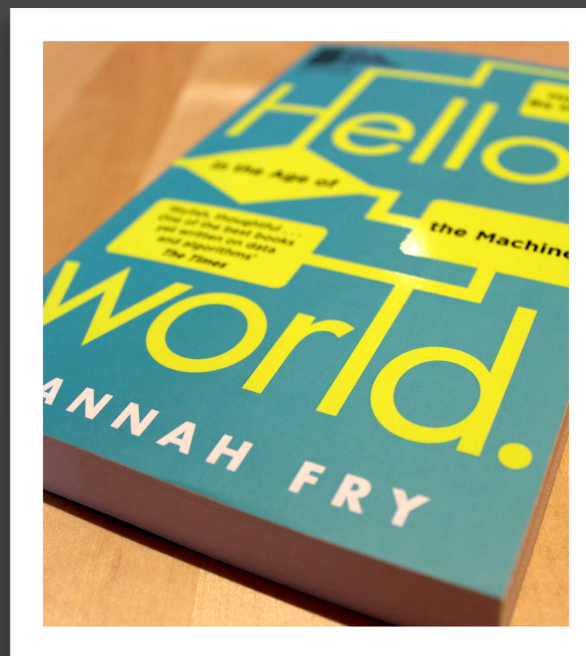
更難能可貴的，Asimov 科普散文充滿了人文關懷。社會大眾閱讀荷馬史詩，總是為戰爭英雄喝采；Asimov 則看穿暴力在文學中受到美化，倡導和平非暴力的世界。社會大眾汲汲營營，為了私利勾心鬥角，不惜破壞生態；Asimov 則勸說留給下一代更好的環境。

人們可以說 Asimov 過於天真，與人性黑暗面戰鬥終將失敗。確實，美國社會雖然科技進步，但大眾仍然沈迷陰謀論。不過，難道沒有一絲希望嗎？或許 Asimov 對人類期望太高，但如果人類要安然度過極端氣候、核子戰爭、恐怖主義威脅，勢必需要改弦易轍，而 Asimov 指引明路。

當前台灣面對少子化問題，政治人物無不鼓勵生育，Asimov 見解卻針鋒相對。因社會福祉不單取決於人力多寡，還必須考慮科技水平，所以不必多生，只要精研科技，即可在有限人力下造福大眾。該相信台灣政治人物還是 Asimov 呢？就留給讀者判斷。

Hannah Fry

打開演算法黑箱



導讀

2009 年法航 447 號班機空難，機上無人生還。失事理由並非自動駕駛演算法失誤，而是人為疏失。但魔鬼藏在細節裡，之所以人為疏失，其實是自動駕駛演算法太過優良，剝奪了機師實際操作飛航的機會，於是在需要手動駕駛的環境中，機師操作不當，導致飛機墜毀。

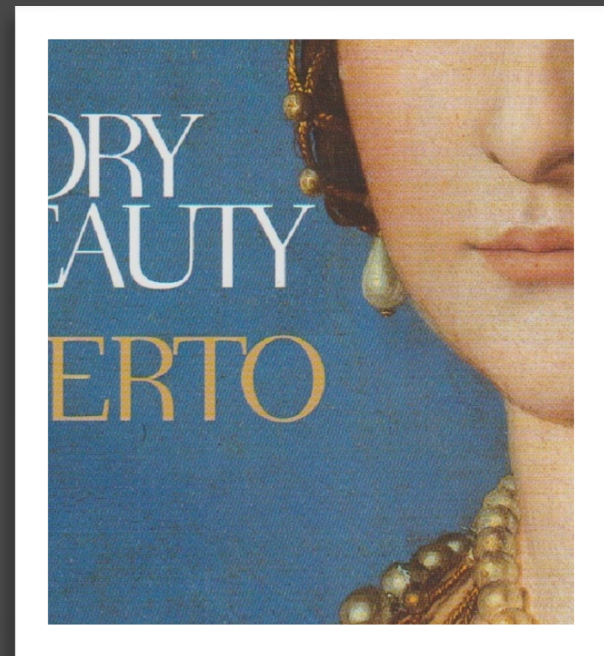
人類發明了電腦與高超演算法，但還沒學會如何趨吉避凶。《打開演算法黑箱》不是一本提供解方的書，但羅列各式各樣電腦應用失誤，指出演算法可能帶來的危險。在台灣不加規範冒進式推行 AI 與自駕車的時刻，特別值得閱讀。

一般人對演算法的不信任，主要來自於演算法可能出錯。這在本書多有著墨，但更重要的，本書深入探討意想不到的事故，讓社會大眾了解，即使演算法不出錯，也可能導致大問題。法航空難是一個例子，另一個值得深思的例子是自駕車。如果自駕車機械失靈，自動駕駛該保駕駛性命，還是撞向分隔島，解救無辜的路人？

演算法造成的問題之所以難解，除了道德面向，還有技術面向。即使是人工智慧專家，也無法看透大數據分析過程中每個步驟，但無法掌握問題如何解決問題？這也是為什麼西方對 AI 與大數據應用保持疑慮。這不僅是保護隱私。

可以預期，一本不提供解方的書，容易遭到忽視。《打開演算法黑箱》提出的種種問題，至今只有越演越烈。一方面有人疾呼規範社群媒體演算法，杜絕惡質政治；一方面又有人提出報告，宣稱社群媒體演算法並未左右政治傾向。該相信誰呢？或許人類該多花點時間探究。

Umberto Eco
美的歷史



導讀

如果人們所謂的美不是真理，而是受文化形塑的偏好，我們勢必要對種種的美學重新探討一番。本書談美的歷史，雖引用大量藝術品，卻有別於藝術的歷史，不強調藝術家，而深入文化脈絡，說明各個時代的美為何大異其趣。

中文有句俗語，環肥燕瘦；本書開場即指出美與人之所欲息息相關，而每個時代各有各的想望，自然成就截然不同的美學。但美不止於此，還受哲學、宗教、政治的影響，本書抽絲剝繭娓娓道來，一探究竟。

談美，現代少有人想到數學，畢竟如此一點感性都沒有的學科，怎麼想都與美八竿子打不著。希臘人之所以特別，就在於樹立了美與數學的關係，不了解數學，就無法深入古典藝術。聽起來很玄，但本書旁徵博引，帶領讀者理解古典美的世界。

中世紀是教科書描寫的黑暗時代。比較古典與中世紀藝術，表面上後者既不合比例，又顯得幼稚；但本書指出，中世紀受到基督教啟發，視上帝為光，藝術品呈現豐富色彩。如果讀者不受現代偏見所限，當能從藝術品體會中世紀的精神美，而非物質美。

啟蒙、理性的時代又如何呢？作者的深入見解，並非一派和諧。所謂的理性，一大考量是自身利益，利己的就合理。但衝突無可避免，誰獲勝呢？美為權力服務，貴族與布爾喬亞自然是壟斷美學的勝利者。揭開理性面紗，原來權力才是主宰。

作為現代人，了解美的歷史，不僅是培養品味，更要了解美感背後沈重的社經地位、宗教道德、政治正確。台灣強調鄉土美學也是如此，美為民族主義服務，雖不能輕易否定，但讀者閱畢此書，必然要深刻反思台灣美學的宰制。

Paul Clark, Julian Freeman

設計



導讀

巴黎鐵塔、Vespa 摩托車、蘋果 iMac，之所以經典，在於經過一流的設計。人類生產物品何其多，好設計卻是少數。《設計》一書竭盡所能搜羅歷史上的好設計，編年斷代，講述設計如何峰迴路轉，柳暗花明又一村。

設計史的分水嶺是工業革命。前工業革命時代，生產以手工藝居多，設計並非專門的行業。工業革命帶來機械大量生產，為求制式化產品讓客戶滿意，因而產品往往經過設計，設計從此成為專業。讀者耳熟能詳的現代主義設計箴言「Form follows function.」即是工業時代的產物。

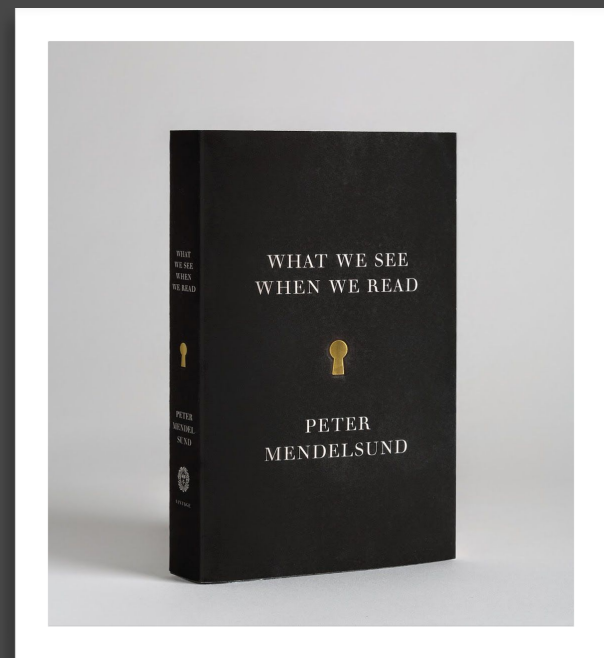
單單有好設計還不夠，Nokia 手機之所以被 iPhone 淘汰，原因在於科技變遷。本書許多章節講述科技如何帶來新設計，印刷術、電力、攝影、電腦、通訊等等皆羅列其中。設計是為了讓科技更易於使用，不僅表現品味，更有實用價值。

最難能可貴的，《設計》一書精挑細選經典作品，呈現各個時代獨特風格，讓讀者深入脈絡，欣賞設計師的巧思。歷史上的重大事件，如經濟大蕭條與繼之而來的第二次世界大戰，在設計上留下了印記，本書也侃侃而談。

介紹《設計》這本書，不是為了時尚，而是希望讀者能培養欣賞好設計的能力，品味生活。這不是簡單的工作，好設計往往符合使用者直覺，沒有經過鍛煉的雙眼，幾乎視而不見。比起繁華喧鬧的時尚，能辨別經典設計是禁得起時間考驗的智慧。希望讀者即使對設計史不感興趣，也能在本書眾多設計傑作中獲得樂趣。

Peter Mendelsund

我們在閱讀時看到了什麼？



導讀

閱讀《魔戒》，精靈王子 Legolas 在讀者心中，是否就是 Orlando Bloom 帥氣的身手？若沉思片刻，我們會發現箇中藏有玄機。我們對精靈的想像，完全被電影制約，外貌、衣著、體態鮮明無比。然而，這並非《魔戒》作者原意，也就是說，讀者閱讀《魔戒》一書，其形象其實是文化滲透與讀者主觀的創造。

或許，Legolas 應帶來詩意的想像，而非如動作片一般，僅止於一名弓箭手。但電影已經先聲奪人，限制了讀者閱讀方向。反過來說，沒有電影影響，讀者對角色自由刻畫，卻難以精確描述。於是，世界上分成了兩類人，有沒有看過電影，在閱讀《魔戒》時，腦海中是截然不同的圖像。

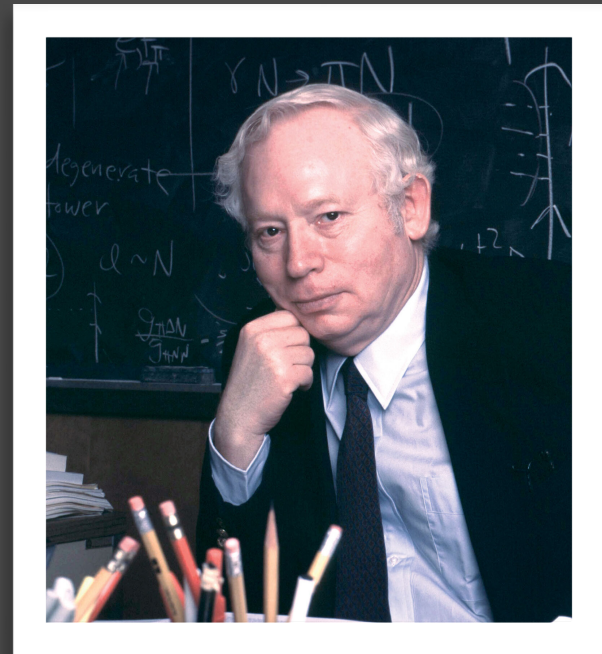
《我們在閱讀時看到了什麼？》體裁特殊，在平鋪直敘的形式外另闢蹊徑，段落與圖片融入平面設計，時而打斷讀者思緒，時而藉排版強調節奏，試圖抽絲剝繭，理解圖像在閱讀文本時扮演的角色。最終，讀者應當明白，閱讀是與文本共同創作的活動，而我們對文本的記憶也揉入了想像成分。

這在托爾斯泰寫實的小說或許並不驚人，但閱讀卡夫卡時大大受用。作家激發讀者想像力的技巧，成就了最終作品。作品並非在落筆時完成，而取決於讀者與作者的對話。本書題材多取自文學、小說，但探討的現象十分廣泛，質疑是否存在真正客觀的閱讀。

《我們在閱讀時看到了什麼？》一書評價兩極，有人覺得是天才之作，也有人覺得極其膚淺。但無論如何，作者探索閱讀的心智過程，即使粗糙，也算第一手的觀察報告。或許立論有欠周延，但讀者勢必要對閱讀活動另有一番體認。

Steven Weinberg

科學迎戰文化敵手



導讀

《科學迎戰文化敵手》書名引人遐想。對受宗教打壓的科學家而言是慰藉，對遭科學邊緣化的人文學者而言卻是科學帝國主義。作者 Steven Weinberg 是諾貝爾物理獎得主，專攻粒子物理，撰寫這本書不單闡述科學，也對社會有一番批評。

書中抨擊的文化敵手，並非對科學無知的一般人；而是有如後現代主義者一般，試圖輕易否定科學的挑釁者。雖然作者並非文化研究專家，對後現代主義的理解也有限，但為科學提出的辯護十分值得一讀。

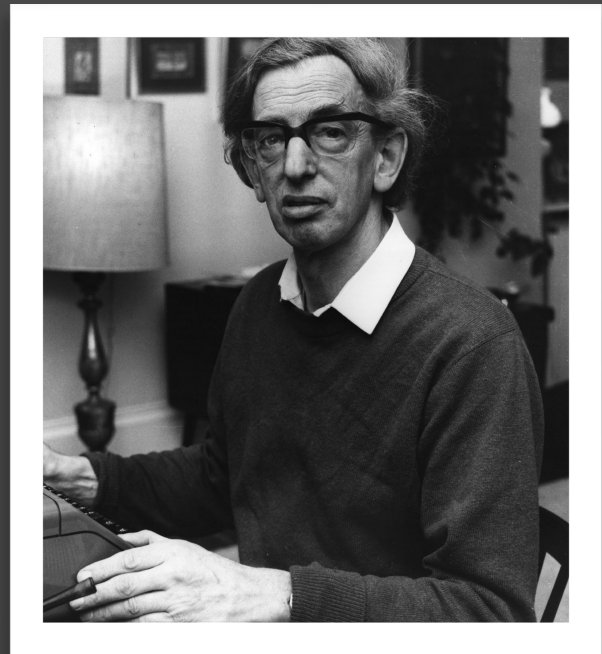
有別於泛科學論者的肆無忌憚，Weinberg 相當謹慎地看待科學，不認為科學可以跨越鴻溝，回答人類價值這類大問題。作者對科學的辯護，主要在於主張透過科學，人類可以更真實地了解世界；而非如後現代主義者所說，一切只是符號。

喜歡物理的讀者會驚喜地發現，作者深入淺出解釋了尖端物理研究，並述說獲得諾貝爾物理獎的工作背後的故事。雖然細節不見得完全讀懂，也不見得同意作者的化約論哲學，但讀者勢必要推崇二十世紀物理學的成就。

《科學迎戰文化敵手》文筆洗鍊，內容紮實，對一般社會大眾而言或許有些沈重，然而在言必稱科學的泛科學論者與全盤否定科學的反科學論者之間，我們需要有一條睿智的道路，欣賞科學的進步，也理解科學的局限。推薦本書給嚴肅看待科學與社會議題的讀者。

Eric Hobsbawm

論歷史



導讀

在台灣提到共產黨，人人避之唯恐不及，足見意識形態威力。其實西方許多馬克思主義者、共產黨員相當溫和，並非不講道理的激進份子；史學大師 Hobsbawm 作為馬克思主義者、共產黨員，不但深入檢討馬克思教條，也對濫用馬克思主義提出批評。《論歷史》一書以馬克思主義視角，審視史學發展，在馬克思主義衰落的現代，讓世人重新發現歷史的價值。

不可否認，當代馬克思主義者必須為自己辯護。究竟馬克思主義者是否站在歷史錯誤那一邊呢？其實，深究馬克思主義可以發現，蘇聯信奉的共產專制，並非馬克思原有主張；但政治人物為鞏固權力，徹底濫用馬克思。就像說，納粹德國社會達爾文主義並非達爾文主義。

那麼，Hobsbawm 認為馬克思主義史學有什麼價值呢？這裡列舉三個面向：科學、經濟、政治。科學方面，馬克思主義雖不否認科學陳述的真實性，但對哪些陳述在歷史中獲得青睞抱持批判態度，指出權力在選擇科學發展方向扮演的角色。經濟方面，古典經濟學缺乏歷史觀察，遲遲不肯接受資本主義缺陷，馬克思主義為經濟分析增添現實考量。政治方面，馬克思主義揭露民族國家乃現代發明，政治人物所謂的傳統、祖國大半是虛構。

《論歷史》內容相當廣泛，許多談史學發展的章節，對一般人而言或許不實用，但作者強調，有許多力量試圖製造反事實的歷史，為權力服務。若讀者在乎事實，認為歷史不該是虛構小說，那麼本書提供了真知灼見。即使馬克思主義並非人人可以欣賞，歷史事實總該獲得承認。

Peter Martin, Bruno Hollnagel

歷史上的投機事業



導讀

金融投機總是令人心醉神迷，在 FTX 破產這一刻，《歷史上的投機事業》一書帶領讀者走過無數金融投機歷程，敘說一夕致富的故事，也檢討金融危機。本書章節以歷史事件排列，自法老王至華爾街都有著墨，伴隨介紹各式金融創新，揭開金融投機神秘面紗。

自古以來，君主為了軍費與統治，就得跟金融巨擘打交道，金權霸業其來有自。一般史書喜歡記載開疆拓土豐功偉業，本書特別指出沒有資金，一切都辦不到。金融成就政治，政治圖利金融。

每當金融危機危及統治地位，金融家就奉命解決問題，自然要趁機大撈一筆。不論是發明銀行券或紙幣，發行股票，導入債券，種種金融創新不但應急，更為金融家帶來無比收益。貪婪是創新之母。

更有甚者，金融投機的霸權，時而凌駕國家之上。本書講述索羅斯如何研判情勢，炒作貨幣，逼使英國央行棄械投降。羨慕也好，憎恨也罷，事實擺在眼前，金融角力攸關國家興衰，或許很殘酷，但一切都有道理。

《歷史上的投機事業》雖未提供金融危機解方，但深刻表達了人性貪婪如何創造榮景，又在幻滅後重生；每當風平浪靜，就要審慎評估風暴是否即將到來。即使讀者未必能從書中擷取一夕致富的法門，也當能獲得審時度勢的智慧。

Frank Whitford

包浩斯



導讀

許多人熱愛 Apple 的工業設計；熟悉設計的鑑賞家，還會欣賞 Dieter Rams 設計的德國 Braun 家電。工業設計比比皆是，但 Dieter Rams 與 Jony Ive 就是多了一分藝術氣質。追溯歷史，這一切都要從包浩斯談起。

包浩斯是德國一所設計學校。創校時值工業革命大量生產，傳統工匠面臨生存危機。許多守舊者被時代淘汰，包浩斯因應時代，突破藝術與工藝的藩籬，成功引領工業設計風潮。《包浩斯》一書，記載這段發跡的歷史，佐以珍貴圖片，讀者可以想像包浩斯如何開啟了現代工業設計無限可能。

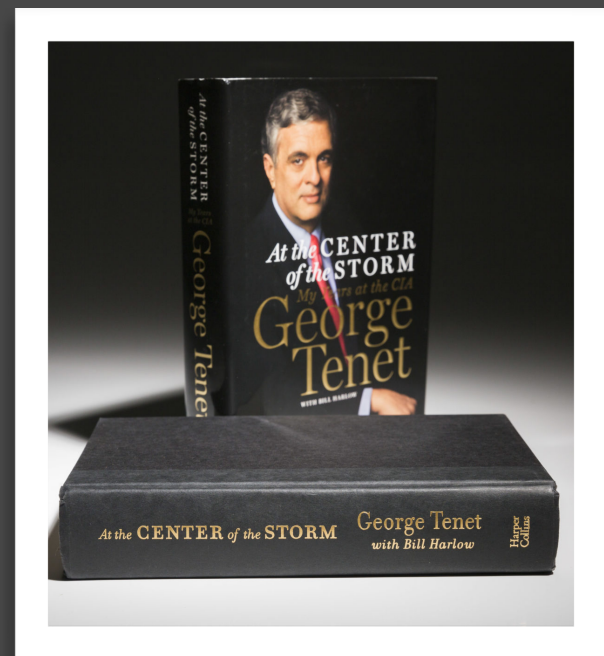
與極簡主義的刻板印象不同，包浩斯兼容並蓄，作品相當多樣。有的主張作品應為勞工階級服務，有的主張設計不該帶有政治性。如此美好的創作時光，最終因德國政治極端主義興起而告終；包浩斯遭到德國政府關閉驅逐，卻獲得世界同情，從此在全球發揚光大。

《包浩斯》審視歷史角度獨到，詳實分析了思想鬥爭、財務狀況、政治壓力如何左右一代名校發展。讀者可以認識到，包浩斯並非一個狹隘的風格，而是一群活生生的創作者，面對各式各樣挑戰，所形成的藝術運動。也因如此，影響歷久不衰。

現代批評者，或有主張古典藝術遠較包浩斯功能取向的設計生動；但不可否認，古典藝術不適合工業生產，包浩斯已在嶄新世界中為美感留下一席之地。讀者閱畢《包浩斯》，開啟鑑賞工業設計的眼界，可為生活平添樂趣。

George Tenet

諜戰風暴



導讀

時值以色列與哈瑪斯衝突，媒體直指以色列情報單位失敗，未能阻止哈瑪斯發動恐怖攻擊。真相需要時間才能水落石出，我們不必跟隨媒體流言，非難情報單位；但可閱讀美國中情局回憶錄，了解恐怖攻擊的背景。

對情報單位最天真的誤解，莫過於 007 電影的浪漫故事。情報單位雖然充滿戲劇性，但其中充滿挫折、挑戰、犧牲，絕非如動作電影一般風光。情報員隱藏身份，身處你我之間，多是不為人知的秘辛。

《諜戰風暴》一書以情報首長觀點，鋪陳美國與中東政治，說明恐怖主義由來。以及為何美國早掌握恐怖組織情資，卻仍未能阻止 911 恐怖攻擊。情報單位為政府服務，忍辱負重，許多難言之隱。

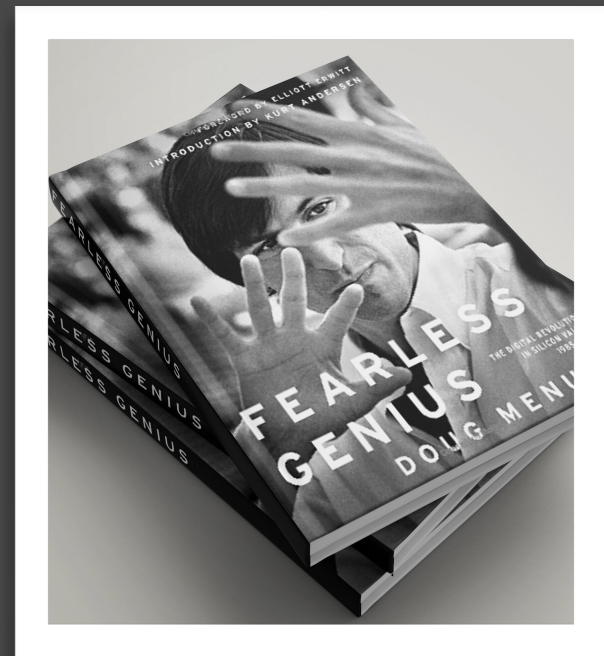
這一切與情報工作性質有關。若成功阻止憾事發生，世界一如日常，不會被褒揚；若稍一閃失，發生災禍，又要承擔眾人指責。情報單位確實辛苦。

當前中東局勢詭譎，在《諜戰風暴》早有預言。未能妥善處理以色列與巴勒斯坦爭議，使得激進份子獲得民眾支持，又加深緊張情勢。美國於冷戰後削減情報單位支出，掉以輕心，讓恐怖主義有可趁之機。

讀者閱畢此書，認識情報單位運作，可理解其存在價值，也明白情報遭政治濫用的風險，檢討如何求取平衡。台灣是美中關係焦點，可以預期情報工作暗潮洶湧，如果不想被矇在鼓裡，趨吉避凶，勢必要審慎評估情報單位角色。

Doug Menuez

賈伯斯與他的時代



導讀

《賈伯斯與他的時代》原文書名為 Fearless Genius，如果到 Google 搜尋，已排在 Taylor Swift 專輯之後。矽谷巨人的日常或許不如流行音樂震天價響，但本書作者受各大電腦公司之託，長期拍攝記錄，成為矽谷發展的珍貴側寫。

一本攝影集能說的不多，想發掘矽谷成功法門的讀者不免失望；但如果放輕鬆點，當能細細品味照片與圖說流露的矽谷文化。世界沈醉於 iPhone 熱銷，對賈伯斯的認知僅止於商業成功，但本書點醒讀者，賈伯斯深厚的人文關懷，甚至及於醫學、教育、人生。

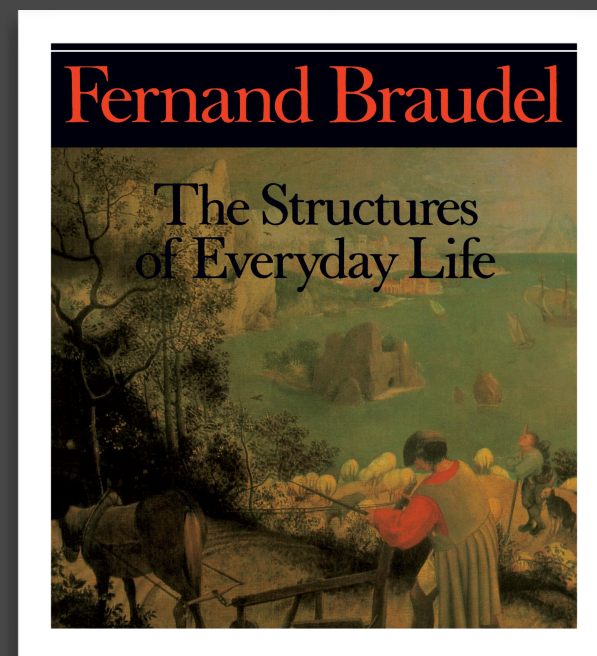
當然，矽谷也有殘酷的一面。羨慕蘋果市值獨佔鰲頭之餘，不忘當年賈伯斯被蘋果開除，從銷售個人電腦改賣工作站，其中艱辛，本書照片可知一二。不可否認，這段經歷塑造了賈伯斯令人敬畏的領導風格，但這一切代價都是為了追求卓越。

除了賈伯斯，本書也為同時期矽谷各大公司留下縮影。對比今日，昇陽已被甲骨文併購，亞馬遜依然蒸蒸日上，微軟逐步邁向人工智慧。其中峰迴路轉，讀者可藉攝影紀錄拼湊點點滴滴。

當時間流逝，這一切終將成為歷史。然而，有個謎題卻不容易解開：是什麼樣的條件造就了矽谷，改變了全世界？為什麼在美國？我們不得而知。但可以確定，矽谷傳奇人物的智慧，將為後世帶來深刻啟發。

Fernand Braudel

15 至 18 世紀的物質文明、經濟和資本主義



導讀

資本主義雖然影響無遠弗屆，卻一個難以界定的名詞。政治人物視資本主義為私有財產制，金融學者視資本主義為信貸體系，經濟學家則通稱工業革命後西方經濟體系為資本主義。《15 至 18 世紀的物質文明、經濟和資本主義》離不開定義的爭辯，但作者追本溯源，闡釋西方經濟如何自中世紀過渡到資本主義，避開抽象論證，以史料具體刻畫資本主義各個面向。

本書分為三冊，第一冊講述什麼樣的物質條件使資本主義成為可能，第二冊講述市場的角色，第三冊開展資本主義霸權變遷。與馬克思主義者雷同，Braudel 仔細區分市場與資本主義的差異；但不同意工業革命為典型資本主義，認為資本是因有利可圖才進入工業生產。二十世紀晚期金融資本主義昌盛，見證 Braudel 對資本唯利是圖不僅止於工業的看法。

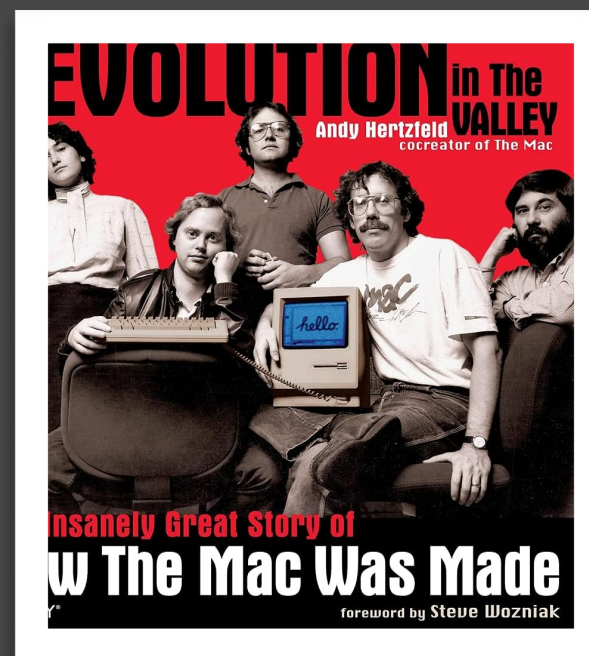
對讀者而言，三巨冊的書籍不容易讀，我們必須要問，長篇大論有何價值。本書成功之處，在於拆解資本主義各項發明，詳實敘述各個突破在歷史上的意義，最終又如何匯集成資本主義整體。原來資本主義不是一個經濟學範式，而是因應歷史條件而生的一連串創新；不論是信貸、貨幣、股票，皆是面對問題的解決方案。無怪乎死守經濟學教條的學者，鼓吹繁榮來自私有制與市場，卻經不起歷史檢驗。

當然，受史料侷限，Braudel 無法刻畫資本主義晦暗不明的角落。什麼樣的決策導致大不列顛帝國的興衰，生產力究竟從何而來又扮演什麼角色，為何帝國總以城市為中心俯視一切；諸多問題在本書無法詳盡解答，但讀者可參照眾多經濟史論著，拼湊本書遺漏的圖像。

最後，Braudel 批判現代政治人物對待資本主義的態度，反對放任資本掠奪市場經濟，也抨擊左派無能提供更好的替代方案。雖然未形諸政策，卻提醒大眾，政治人物的極端立場，將導致災難性後果。對照二十一世紀初金融危機重創歐元區，在在顯示民主制度仍有賴選民智慧，受愚弄的人民終要自作自受。在川普主義盛行的今天，特別受用。

Andy Hertzfeld

矽谷大革命



導讀

Mac 的問世是個人電腦革命里程碑。配備滑鼠指標的圖形使用者介面，成為往後個人電腦的典範。《矽谷大革命》是 Mac 發展的第一手資料，讀者可從中一窺蘋果電腦如何匯集天才、賈伯斯如何領導、微軟又如何模仿蘋果而壯大等等歷史軼事。拜作者專業之賜，本書也闡釋重要的技術面向。

賈伯斯晚年曾指出，蘋果資源有限，只能投注在未來科技上。Mac 是蘋果代表作，精準掌握硬體配備、軟體科技、工業設計，更深入使用者心理，提供成熟流暢的圖形使用者介面，令競爭者望塵莫及。賈伯斯眼光獨到，由此可見。

在當時，蘋果電腦只是一間小公司，之所以高手雲集，是為了改變世界，而不是金錢。可想而知，一般人唯利是圖，絕不肯冒失敗風險來發展 Mac；這也就是蘋果與一般公司的差別。沒有蘋果，個人電腦革命不知要推遲幾年。

當然，本書也觸及了蘋果史上最大失敗，也就是 Lisa。失敗原因眾說紛紜，但重點是蘋果自失敗學習，不失創新精神，調整策略，從而獲得 Mac 的成功。甚至，Mac 可攜式設計已預示了未來行動裝置發展。

蘋果文化獨步全球，相比之下，台灣盲目跟風的潮流顯得淺薄。說要發展元宇宙，卻找不到市場；說要投資 AI，卻沒有人才；凡事只看錢的結果，就是喪失一切先機，只能望塵興嘆。《矽谷大革命》所揭示的矽谷文化，其深厚底蘊，希望讀者能夠心領神會。

Rebecca Fannin

矽谷@中國



導讀

美中科技戰如火如荼，聚焦半導體與 AI，儼然是一場矽谷大戰。評論者或有支持美國總統拜登對中管制政策，或有嘲諷禁令愚不可及，但總是對中國數位科技發展有所忌憚。中國數位強權並非一夕而成；與發展中國家雷同，中國也走過模仿西方的歷程，最終邁入成熟創新的階段。

《矽谷@中國》一書搜羅二十世紀初中國數位創業家的故事與背景，如百度與阿里巴巴如何崛起，又如何在強敵環伺下生存下來。讀者或許會覺得百度與阿里巴巴以模仿起家，缺乏新意；但科技業門檻相當高，即使模仿也不容易，台灣就在搜尋引擎上敗下陣來。因此，不必嘲諷中國缺乏創新，反而要探究中國如何與美國矽谷霸權分庭抗禮。

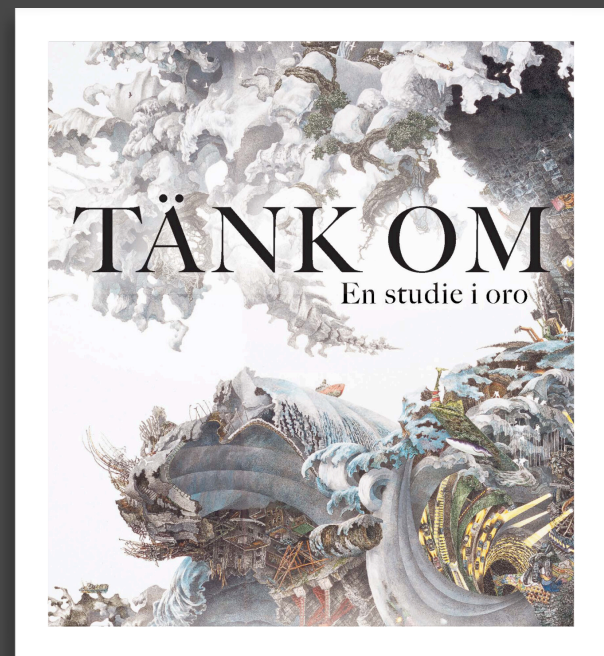
本書出版時未預期華為與 TikTok 風靡全球，眼光不算精準，但確實把握中國數位產業蓬勃發展的趨勢潮流，為今日美中科技戰埋下伏筆。台灣當前經濟思維，認為抄襲美國市場制度才會成功，可說完全忽視中國數位科技發展環境。中國不走美國模式，反而走出自己的路，這般與美國大相逕庭的生態，值得發展中國家參考。

中國對 Google 不若對 Microsoft 友善，是仔細衡量政治與產業發展後的判斷。批評者可嚴詞抨擊言論管制，但也必須認識這給中國數位產業發展一線生機，避免 Google 壟斷市場。當然，目前中國對 AI 發展必須符合政治目的的種種限制，是否會成為敗筆，仍是未定之數；但比較台灣 AI 進展遲緩，中國已是前段班。

《矽谷@中國》不是一本政治正確的書，台灣讀者可能對作者大力吹捧中國數位產業榮景相當感冒。但回過頭來，台灣喊了幾十年的科技島，也就是半導體產業有成，其他如行動裝置、雲端、AI 皆一概落後。雖不全然同意作者見解，但中國是否有值得學習之處呢？

Roland Paulsen

焦慮世代



導讀

著名邏輯學家哥德爾，晚年擔憂食物遭下毒，只肯吃妻子為他準備的食物。當妻子住院，哥德爾因此禁食，導致死亡。這段往事聽起來很極端，人們或許會驚訝邏輯大師的選擇，但不可諱言，面對風險所產生的焦慮足以致命。

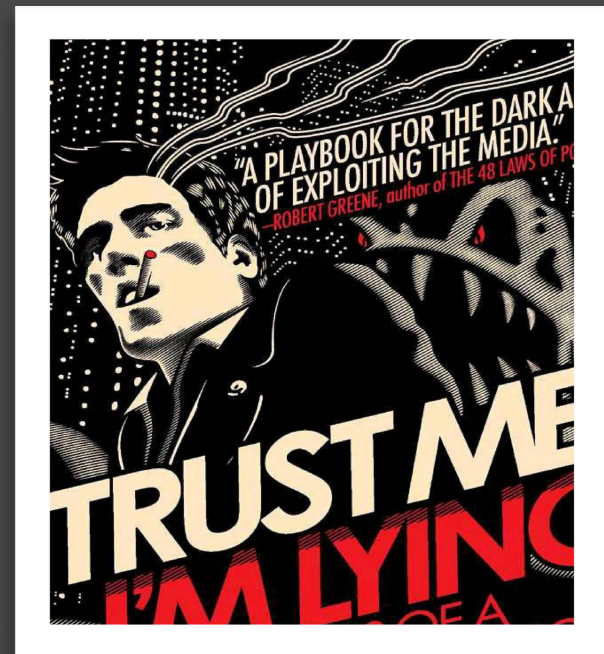
充滿不確定性的風險造成焦慮。要是染上新冠肺炎，會不會死亡？要是出門，會不會被槍殺？要是吃燒烤食物，會不會致癌？這一切要是如何如何的問題，沒人說得準，但機率高低並非焦慮的唯一因素。《焦慮世代》一書，詳細解說現代焦慮如何形成，又造成什麼影響。

集體焦慮最著名的例子之一，是擔憂恐怖攻擊。九一一之後，美國大幅提高反恐措施，並發動可議的戰爭。然而，死於恐怖攻擊的機率遠低於車禍，究竟是什麼原因使得美國如此聚焦恐怖攻擊？《焦慮世代》認為，文明對風險的描述深刻塑造了群眾焦慮；因恐怖攻擊遠比車禍具有戲劇性，在媒體擴音下，佔據了群眾意識。

雖然我們對焦慮耳熟能詳，但如何判斷焦慮是否達到疾病程度，仍然是一項挑戰。《焦慮世代》提到了各式各樣的誤診，不論是假病患，或是醫學判斷錯誤，在在顯示精神分析的不足。精神分析自由心證空間很大，又不一定具備生理檢測基礎，自然有巨大瑕疵。

作者特別強調，足以致命的焦慮不見得與邏輯抵觸，只是異於常人。雖然先進國家物質生活豐足，但精神疾病並未消聲匿跡，甚至水漲船高。尋求焦慮的解方困難重重，但社會該了解對風險的判斷如何造成焦慮，文明又如何形塑風險認知，如此一來，我們才有準備面對焦慮。

Ryan Holiday
被新聞出賣的世界



導讀

不久前，台灣曾播放《鏡子森林》連續劇，傳達記者在黑暗社會中堅守媒體職責的故事。雖然歷史上不乏五角大廈文件等等新聞事件，但媒體世界並非如此理想。《被新聞出賣的世界》是一位媒體操縱者的告白，講述媒體如何毒害世界。

有別於麥克魯漢的理論著作，本書是一本實用手冊，出自第一線高人之手。作者重點放在部落格，廣泛定義為發表各式消息的網站。藉由操作消息，媒體可讓下三濫成為政治明星、向聽眾宣傳仇恨、引發致命恐怖攻擊。

這一切都受言論自由保護。雖然媒體可激發暴力事件，但只有攻擊者會被繩之以法；媒體只不過發表了爆炸性言論，最多受到譴責。當然，發表這些言論有技巧，例如以問句取代平鋪直敘，規避煽動暴亂之責。

媒體不會沒事幹反社會，而是在廣告獲利驅使下，為獲得高點擊率，不惜一切手段高速出台聳動報導。大家都聽過希拉蕊·柯林頓的電子郵件吧，這讓川普得以當選美國總統，改變世界歷史。

受媒體影響，台灣在 2020 年美國總統大選，表達了強烈支持川普的意向。然而，萬一台海戰爭，川普出兵防衛台灣的意願極低，台灣是在做什麼呢？雖然言論自由寶貴，但誠如喬治·歐威爾所說，言論自由是表達二加二等於四的自由；台灣顯然缺乏智慧。

閱畢《被新聞出賣的世界》，讀者可明白，置入性行銷只不過是粗淺的媒體操作，更高超的話術所在多有，足以撼動全世界權力最大的美國總統。媒體是鏡子，還是一頭怪獸，端看如何使用。台灣媒體究竟是透徹清明，還是群魔亂舞，就留給讀者判斷。

John MacCormick

改變世界的九大演算法



導讀

介紹電腦演算法的書多半相當艱深，一般讀者難以入門。但演算法無比重要，自每天使用的 Google 至華爾街操作金融工具的程式，背後都有一番道理。《改變世界的九大演算法》一書，試圖在專業與通俗間求取平衡，挑選九大類重要演算法，以簡單但不失真確的例子，解說現代數位科技究竟如何運作。

本書每章都以歷史故事開頭，再進入要講解的演算法。雖然作者相當體貼，但完全不想了解技術的讀者，只閱讀歷史故事並無法獲得智慧。本書實為了對技術有興趣的社會大眾而寫，具備抽絲剝繭精神，一探究竟。

作者認為最重要的演算法是搜尋引擎排序，這反映了學術圈的偏好，認為 Google 比 Apple 還偉大。這觀點雖不是人人同意，但書中對搜尋引擎運作方式，倒是寫得深入淺出。最重要的，一個傑出的演算法突破，可能導致產業變革，市場版圖隨之改寫，Google 崛起，演算法不如人的雅虎隨之沒落。

除了介紹強大演算法，作者還留了第十章，講解即使電腦如何發展，也有解決不了的問題。第十章是本書最困難的部分，內容在證明不存在預測當機的通用演算法。證明相當簡潔，自邏輯至程式細節都一絲不苟，也讓讀者感受演算法研究者的特殊思維。

台灣一般科普書都相當淺薄，但《改變世界的九大演算法》並非迎合讀者之作，作者真心想介紹技術原理，讀者也需要花費心力理解。演算法博大精深，本書挑選題材帶有作者個人偏好，難免受人批評不夠全面；但既然不存在完美的書，想必讀者也能帶著一窺堂奧的心情，好好檢視幾個重要演算法如何改變世界。